

UCHWAŁA Nr 264 /5253 / 17
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 24 stycznia 2017r.

w sprawie pozostawienia protestu bez rozpatrzenia.

Działając na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016, poz. 486 t. j.), art. 9 ust. 1 pkt 2, art. 54 ust. 2 pkt 6 i ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016, poz. 217 ze zm.)

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:

§ 1

Pozostawia się bez rozpatrzenia protest wniesiony w dniu 14 listopada 2016 r. przez Wnioskodawcę – Józefa Dacyl prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe "Kolmer" Józef Dacyl” od negatywnej oceny merytorycznej wniosku pn. *„Rozbudowa Przedsiębiorstwa Produkcyjno Usługowo Handlowego "Kolmer" Józef Dacyl przez zakup innowacyjnych maszyn budowlanych”*, nr RPPK.01.04.01-18-0390/16, złożonego w ramach Osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działania 1.4 Wsparcie MŚP, Poddziałania 1.4.1 Dotacje Bezpośrednie, Typ projektu: Rozwój MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020.

§ 2

Uzasadnienie pozostawienia protestu bez rozpatrzenia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
Bogdan Romaniuk
Bogdan Romaniuk

Uzasadnienie pozostawienia bez rozpatrzenia protestu wniesionego w dniu 14 listopada 2016 r. przez Józefa Dacyl prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe "Kolmer" Józef Dacyl” od negatywnej oceny merytorycznej wniosku pn. „Rozbudowa Przedsiębiorstwa Produkcyjno Usługowo Handlowego "Kolmer" Józef Dacyl przez zakup innowacyjnych maszyn budowlanych” nr RPPK.01.04.01-18-0390/16, złożonego do dofinansowania w ramach Osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działania 1.4 Wsparcie MŚP, Poddziałania 1.4.1 Dotacje Bezpośrednie, Typ projektu: Rozwój MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020.

Wniosek na etapie oceny merytorycznej został oceniony negatywnie, o czym poinformowano Wnioskodawcę pismem z dnia 25 października 2016 r., znak: WP-II.432.5.390.2016.ŁB, wysłanym za zwrotny potwierdzeniem odbioru, doręczonym w dniu 28 października 2016 r. W w/w piśmie Wnioskodawca został prawidłowo pouczony o przysługującym prawie złożenia protestu.

Należy wskazać, że zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy wdrożeniowej Wnioskodawca może wnieść protest w terminie 14 dni od dnia doręczenia informacji o zakończeniu oceny projektu i jej wyniku.

Wnioskodawca złożył w dniu 14 listopada 2016 r. protest od wyników oceny merytorycznej projektu. W proteście stwierdzono brak podpisu Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania. W związku z powyższym w dniu 12 grudnia 2016 r., pismem znak: RP-VIII.432.368.2016.AD wysłanym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, Wnioskodawca na podstawie art. 54 ust. 3 ustawy wdrożeniowej został wezwany do uzupełnienia protestu o podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do reprezentowania Wnioskodawcy z załączeniem oryginału lub kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do reprezentowania Wnioskodawcy w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem pozostawienia protestu bez rozpatrzenia.

W przedmiotowej sprawie, zgodnie z adnotacją organu pocztowego umieszczoną na zwrotnym potwierdzeniu odbioru, z powodu nieobecności adresata, przesyłkę pozostawiono w dniu 14 grudnia 2016 r. na okres 14 dni do dyspozycji adresata w Urzędzie Pocztowym w Jaśle. Zawiadomienie o pozostawieniu przesyłki w UP wraz z informacją o możliwości jej odbioru w terminie 7 dni od dnia pozostawienia zawiadomienia umieszczono w skrzynce adresata.

Z powodu niepodjęcia przesyłki w terminie 7 dni, awizowano ją powtórnie w dniu 22 grudnia 2016 r. W dniu 29 grudnia 2016 r. podjęto decyzję o zwrocie przesyłki do nadawcy, ponieważ adresat jej nie odebrał.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, iż zgodnie z art. 44 § 4 k.p.a. (Dz. U. z 2016, poz. 23 t. j.), który stanowi: „Doręczenie uważa się za dokonane z upływem ostatniego dnia okresu, o którym mowa w § 1, a pismo pozostawia się w aktach sprawy”, pismo z dnia 12 grudnia 2016 r., znak: RP-VIII.432.368.2016.AD, zostało skutecznie doręczone Wnioskodawcy w dniu 28 grudnia 2016 r. W związku z tym uzupełnienia do wniosku powinny zostać złożone w nieprzekraczającym terminie do dnia 4 stycznia 2017 r. W przedmiotowej sprawie uzupełnienia do protestu nie zostały złożone.

Wobec powyższego, na podstawie art. 54 ust. 3 ustawy wdrożeniowej, nieuzupełnienie protestu w terminie 7 dni, licząc od dnia otrzymania wezwania, wiąże się z koniecznością pozostawienia protestu bez rozpatrzenia.

Tym samym IZ RPO WP pozostawia protest bez rozpatrzenia.

Pouczenie

Na podstawie art. 61 ust. 1, 2, 3 ustawy wdrożeniowej, w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o wyniku rozpatrzenia protestu, Wnioskodawca może w tym zakresie wnieść skargę bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie – zgodnie z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2016, poz. 718 t.j.).

Skarga wnoszona jest wraz z kompletną dokumentacją w sprawie, obejmującą:

- wniosek o dofinansowanie projektu;
- informację o wynikach oceny projektu, o której mowa w art. 46 ust. 3 ustawy wdrożeniowej;
- wniesiony protest;
- informację, o której mowa w art. 58 ust. 1 albo ust. 4 pkt 2, art. 59 albo art. 66 ust. 2 pkt 1 ustawy wdrożeniowej;
- ewentualne załączniki.

Kompletna dokumentacja jest wnoszona w oryginale lub w uwierzytelnionej kopii. Skarga podlega wpisowi stałemu.

Otrzymują:

- 1) Józef Dacyl prowadzący działalność gospodarczą pod firmą „Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „Kolmer” Józef Dacyl”, ul. Floriańska 202, 38-200 Jasło,
- 2) Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak – Dyrektor Departamentu Wspierania Przedsiębiorczości,
- 3) a/a.

WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Bogdan Romaniuk